EL SOCIALISTA centroamericano

126

Segunda Quincena
Noviembre 2011

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

“Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana”

!! Urge la Solidaridad Centroamericana con la huelga médica en Costa Rica !!



11 Noviembre de 1989: última gran ofensiva del FMLN

GUATEMALA: MOVILIZACIONES DE LOS TRABAJADORES DE SALUD Y EDUCACIÓN

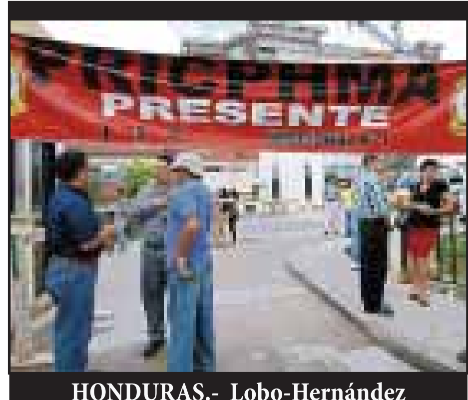
NICARAGUA: UNIÓN EUROPEA Y ESTADOS UNIDOS, A REGAÑADIENTES, RECONOCEN ELECCIONES



GUATEMALA.- Empresarios no cumplen con el salario mínimo.



EL SALVADOR.- Funes se inclina por el militarismo.



HONDURAS.- Lobo-Hernández dispuestos a desarticular al magisterio

URGE LA SOLIDARIDAD CENTROAMERICANA CON LA HUELGA MÉDICA EN COSTA RICA

Cuando todo parecía tranquilo y la paz social reinaba en Costa Rica, nuevamente los trabajadores han pasado a protagonizar importantes jornadas de lucha en contra de la política de austeridad neoliberal aplicada por el gobierno de Laura Chinchilla.

Los 150 trabajadores de la Imprenta Nacional están en huelga, porque durante tres años se les ha negado el incentivo salarial del 5%. También han pasado a la lucha contra el gobierno, los motociclistas por un aumento en el marchamos de ¢30 mil para 2012. La Federación Costarricense de Taxistas y el Foro Nacional de Taxistas han levantado las banderas de lucha por la defensa de los intereses de su gremio. Los ambientalistas siguen protestando por el sonado caso de la concesión minera de Las Crucitas. Diferentes marchas y protestas se han producido en San José.

Pero la huelga más significativa, no tanto por la cantidad de personas en huelga, sino por lo que verdaderamente encierra, es la que libran los médicos anestesiólogos contras las autoridades de la Caja Costarricense del Seguro Social (CSSS) y contra el propio gobierno de Chinchilla.

Los médicos anestesiólogos constituyen un sector muy reducido que normalmente, por su alto grado de calificación y estudios, han ganado buenos salarios, por encima incluso que el resto de los médicos y personal de enfermería. Los anestesiólogos están reclamando un aumento salarial, el cumplimiento de un beneficio adicional en vacaciones y mejoría en las condiciones de trabajo, especialmente en los quirófanos. Por esas ironías del destino, los sectores mejor pagados son los que dan la pelea.

La huelga de los médicos anestesiólogos es la punta del iceberg de la crisis de la CSSS. Bajo el pretexto que es un sector privilegiado, Ileana Balmaceda, presidenta ejecutiva de la CCSS, ha iniciado un ataque experimental contra este sector, tratando de provocar una división en el gremio médico, y entre estos y el resto de personal hospitalario que gana salarios bajísimos. El ataque consiste en negar las reivindicaciones salariales y del convenio colectivo a los sectores más privilegiados, para posteriormente generalizar las rebajas salariales y reducción de todos los beneficios laborales al resto del personal de la CCSS.

Lla importancia de la huelga de los anestesiólogos provocó una airada respuesta del gobierno, quien utilizó sus influencias en el poder judicial para que, el pasado 15 de Noviembre, la jueza Marniee Sissie Guerrero Lobato, del Juzgado de Trabajo del Primer Circuito de San José, declarará ilegal la huelga de los anestesiólogos, autorizando a las autoridades de la CCSS a tomar en acciones en su contra.

La sentencia anti obrera en sus partes medulares dice lo siguiente: "queda claro que la huelga es un derecho de todos, ejercitable en cualquier actividad, con la excepción que en el caso de una actividad que constituye un 'servicio público', más aun esencial, como es el sector hospitalario, por su naturaleza e impacto social que tienen, no siendo posible bajo ninguna perspectiva legal, suspender, discontinuar o paralizar sin causar daño significativo, grave e inmediato".

El objetivo de esta arremetida está muy claro. Ileana Balmaceda ha dicho que "la sentencia permite valorar la reducción de salario en caso de ser necesario. Es un espaldarazo para los usuarios de la seguridad social" (Extra, 24/11/2011)

El gobierno de Chinchilla y las autoridades de la CCSS en su guerra mediática contra los trabajadores hospitalarios, quieren anteponer el supuesto "interés colectivo" del "servicio público" que millones de costarricenses utilizan y necesitan, con el supuesto interés mezquino de una minoría de médicos. En realidad, el deterioro de las condiciones de trabajo y de salarios en la CCSS, es lo que impide prestar un mejor servicio a la población. La huelga de los anestesiólogos, es parte de la defensa de la seguridad social. Por ello es necesario su necesario triunfo, es necesario derrotar esta primera ofensiva del gobierno de Chinchilla contra los trabajadores hospitalarios.

Laura Chinchilla ha denunciado penalmente a los médicos ante la Fiscalía, ha llegado al descaro de afirmar que traerá médicos anestesiólogos extranjeros para quebrar el movimiento huelguístico. Ha comenzó a despedir a varios dirigentes del Hospital San Juan de Dios, en San José.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a los médicos y trabajadores hospitalarios del resto de países de Centroamérica, a brindar inmediato apoyo material y solidaridad militante con los médicos en huelga en Costa Rica. La lucha por la defensa de las condiciones de trabajo y de salarios de los médicos en Costa Rica, es la misma lucha por la defensa de la seguridad social en todos nuestros países.

Es hora que las centrales sindicales, federaciones y demás organismos nacionales y regionales comiencen la movilización y el apoyo solidario, planteando la necesidad de un paro regional de 24 horas en todo Centroamérica, como primer paso para defender la seguridad social y las condiciones de vida y de trabajo de quienes la hacen posible, a pesar de las grandes limitaciones que imponer la ofensiva neoliberal y la crisis crónica del sistema capitalista.



Impresión: 27 de noviembre de 2011

No. 126
Segunda quincena de Noviembre 2011

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el dìa 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



JEFE DEL COMANDO SUR EN GIRA POR CENTROAMÉRICA

Por Abelardo Maturana

La reciente visita del jefe del comando sur de las fuerzas armadas estadounidenses a la región centroamericana, Douglas Fraser, reafirma el control que ese país tiene por medio de su política de lucha antinarcóticos para la región. A lo cual tanto gobiernos "progresistas como derechistas" se han sumado. Estados Unidos asesora y entrega equipos a las fuerzas de seguridad de la región, México y Colombia, por medio del Plan Mérida, la Iniciativa de Seguridad Regional para Centroamérica (Carsi) por sus siglas en inglés y el Plan Patriota para Colombia; piezas claves en defensa de los intereses geoestratégicos y económicos de ese país, para así controlar su patio trasero. Tales iniciativas que amarran la presencia de efectivos militares como la base de Palmerola en Honduras y el centro de control de monitoreo en Comalapa El Salvador, los ejercicios conjuntos militares, la presencia de agencias especializadas como la policía antinarcóticos de ese país DEA, la Sección de Asuntos Antinarcóticos (NAS) de la marina del ejercito de ese país, el servicio de guarda costas con presencia de efectivos estacionados en Guatemala y Panamá, son piezas fundamental de tal red de control.

En Guatemala

En Guatemala hace pocas semanas transcendió que agentes de la DEA operan libremente sin ninguna restricción para "cooperar con las autoridades guatemaltecas" en lo que se refiere a la lucha contra el narco, hecho aceptado sin tapujos por el ministro de gobernación Carlos Menocal. Además las extradiciones de narcos y de políticos como el ex presidente Portillo nos evidencia cómo estamos sujetos a estas políticas imperialistas. Pues el fondo de estas políticas no es la lucha contra el narco sino solamente la regulación de los precios usando las agencias especializadas antinarcóticos, ya que al final este negocio existe gracias a las grandes ganancias valorizadas no solo en la venta al por menor sino en las especulaciones de los grandes bancos del imperio.

Fraser por su parte se reunió con el presidente Colom y alabó los "éxitos en el combate al narco" en lo que se refiere a capturas de narcos y decomiso de cargamentos. Para posteriormente entrevistarse con el presidente electo, Otto Pérez Molina, la vicepresidenta Baldetti y el próximo ministro de gobernación, el ex militar Mauricio López Bonilla. En esa reunión Pérez y su círculo cercano se comprometieron a involucrar a los Kaibiles y paracaidistas, tropas especializadas en técnicas contrainsurgentes del ejército guatemalteco, acusados de la operativización del terrorismo de estado en la pasada guerra sucia contra el movimiento popular.



General Douglas Fraser

Estados Unidos se comprometió a apoyar la instalación del sistema de radares C-41, que se pretende adquirir con otro millonario préstamo. Este sistema incluirá tres radares primarios, seis aeronaves, un centro de operaciones y la interconexión con sistemas similares en México y Colombia (La Prensa Libre 18/11/11). Esta pieza arma el rompecabezas de la red de control que junto a sus instalaciones en la región y la presencia militar organiza la estrategia para la región. Posteriormente Fraser viajo a Honduras reuniéndose con autoridades del gobierno de Lobo continuador del golpe de estado y de la represión contra el movimiento popular. Este país junto a Guatemala y El Salvador son eslabones claves de esta armazón de control geopolítico.

Nos parece ridículo que ciertos individuos de izquierda digan que si el presidente hubiera sido el otro contendiente de la pasada segunda vuelta electoral, éste no hubiera sido parte del esquema de controla geopolítico gringo, ignorando que uno de sus ofrecimientos era crear una guardia nacional para combatir el crimen y al igual que Pérez Molina se pronunció en contra de legalizar las drogas.

En Honduras

Fraser tambien se reunió en Honduras, el 17 de Noviembre, con el presidente Porfirio Lobo y con el alto mando militar, para discutir y coordinar las políticas contra el crimen organizado. En Honduras, los Estados Unidos mantienen una fuerte pero discreta presencia militar en la base de Palmerola, y en el Centro de Adiestramiento para Operaciones de Mantenimiento de Paz en Támara, al norte de Tegucigalpa, además del asesoramiento permanente a las fuerzas de seguridad.

El mal esta en los países consumidores

En el fondo, como denunciaran organizaciones populares y de derechos humanos de México, la estrategia contra el narco que Estados Unidos impulsó en contubernio con el gobierno de derecha de Felipe Calderón, arrastró al ejército mexicano a una guerra, que en realidad es contra el pueblo, para atacar los niveles de organización y conciencia que el pueblo mexicano alcanzó tras el fraude contra el candidato de izquierda en las pasadas elecciones presidenciales de ese país.

Ante el peligro de utilizar efectivos militares contra el narco como pretexto para desarticular la protesta y resistencia de las clases trabajadoras, es necesaria cuanto antes la unidad del movimiento popular. En el caso de las acciones contra el narco es fundamental que se legalice el consumo de drogas y que el Estado administre ese consumo, pero para eso es fundamental en la potencia del norte que la clase obrera tome el poder político y económico.

NUEVAS MOVILIZACIONES DE LOS TRABAJADORES DE SALUD Y EDUCACIÓN

Por Armando Tezucún

Las políticas neoliberales y la grave crisis del capitalismo han repercutido en una situación de deficiencia crónica en los servicios estatales de salud y educación. Como reconoció el ministro de Salud Ludwig Ovalle, "…desde principios de año anunciamos que el presupuesto de salud era insuficiente y el préstamo que fue otorgado por el Congreso de la República fue exclusivo para el pago de nóminas… todo el año hemos venido afrontando crisis y problemas por la insuficiencia financiera…" (Diario La Hora 14/11/11).



Durante el año los trabajadores de ambos sectores han salido a las calles a luchar por mejoras salariales y por el aumento de los recursos de sus ministerios para que se de a la población un servicio digno y eficiente. En las últimas semanas una vez más los empleados estatales tomaron las calles para exigir el cumplimiento de acuerdos.

El 15 de noviembre el Sindicato Nacional de Trabajadores de Salud de Guatemala suspendió la atención regular en 23 consultas externas, debido a actividades de protesta exigiendo el abastecimiento de insumos en los hospitales del país. Los compañeros reclamaron que el Congreso de la Republica aprobó un préstamo de US$ 115 millones para salud, del cual no se sabe qué destino le dieron las autoridades del Ministerio, además de que durante el año fueron trasladados Q 814 millones de salud a los programas de Cohesión Social, sabiendo que el presupuesto de salud era insuficiente. La demanda es que el Congreso apruebe una ampliación presupuestaria de Q 100 millones para que el Ministerio pueda abastecer los hospitales, y Q 180 millones para el pago del bono de antigüedad para los trabajadores, y el cumplimiento de otros puntos del pacto colectivo.

El 16, los trabajadores salubristas efectuaron bloqueos de carreteras en Chichicastenango, Huehuetenango y Asunción Mita (Jutiapa). Además de los hospitales de la capital, suspendieron actividades 29 centros hospitalarios en el interior. El mismo día los compañeros realizaron una marcha en la capital, que salió del Hospital San Juan de Dios y finalizó en el Congreso de la República, con la finalidad de "exigir al Congreso la aprobación de la readecuación presupuestaria para dotar de más recursos al sector salud que permita al Estado cumplir con el pacto colectivo de trabajo" (Diario Siglo XXI 16/11/11).

El jueves 17, los sindicalistas de la salud, representados por el Frente Nacional de Lucha, firmaron un acuerdo con los ministros designados del próximo gobierno del Partido Patriota para salud, finanzas y trabajo, en el que los futuros funcionarios se comprometieron a utilizar los recursos de sus ministerios de manera adecuada. Por el FNL firmó Luís Lara. Este último aseguró que los trabajadores no realizarían más movilizaciones, bloqueos o suspensión de servicios (Prensa Libre 18/11/11).

Por su parte, los sindicatos del magisterio realizaron el 17 en la capital una marcha de cientos de maestros de 12 departamentos para exigir al congreso la asignación del 4% del PIB para educación en el presupuesto del próximo año, que representa unos Q 15 mil millones, y al futuro presidente Pérez Molina que le de prioridad a la educación en su gobierno.

En el presupuesto gubernamental para el próximo año, aprobado entre el 23 y 24 de noviembre, fueron asignados Q 4,434.9 millones para salud y Q 11,193 millones para educación. Pero este presupuesto está desfinanciado en un 20%, y cuenta con ingresos provenientes de una ley anti evasión que aún no ha sido aprobada. Además, Pérez Molina está contando con una reforma fiscal que aún tiene que ser concensuada con un empresariado renuente a pagar más impuestos.

El futuro ministro de salud, en una entrevista reconoció la incertidumbre del financiamiento "…estamos empezando con falta de recursos y lo que se consiga va a ser solo para mantener funcionando, pero no para dar un paso a la mejoría. La lucha para conseguir más presupuesto es permanente…el Congreso tendrá que hacer su análisis, habrá que hacer una readecuación de los ingresos fiscales, pero esto ya sale del ministerio de Finanzas…" (La Hora 23/11/11).

El futuro gobierno del PP heredará dificultades financieras de las que le será muy difícil salir. A pesar del acuerdo entre el FNL y los futuros ministros, los trabajadores estatales deben estar alertas y preparar su arsenal de lucha para futuras movilizaciones por las demandas que aún no han sido cumplidas. Tanto más que en el gobierno del ex general veremos un aumento de la represión (legal e ilegal) contra las protestas populares.

EMPRESARIOS NO CUMPLEN CON EL SALARIO MÍNIMO

Por Santiago Rosal

La Comisión del Salario Mínimo tiene de plazo hasta el 30 de noviembre para presentar una propuesta de cambio del mismo al presidente de la república. Al igual que todos los años, no hay un acuerdo entre los representantes de los empresarios, de los trabajadores y del gobierno.

El salario mínimo vigente para este año es de Q 2,187.54 (cerca de US$ 273.50) para las actividades agrícolas y no agrícolas, y de Q 2,058.27 (unos US$ 257.30) para la industria maquilera. Si revisamos los datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística para el mes de octubre, la inflación acumulada entre enero y octubre se situaba en un 5.74%. El costo de la canasta básica de alimentos se estimó para octubre en Q 2,397.30 (para una familia de cinco miembros), y la canasta básica vital (que incluye los otros gastos normales de una familia) ascendía a Q 4,324.74 (para el mismo número de personas).

A diferencia de otros años, en que se negaban a que hubiera un aumento del salario mínimo, los representantes de los capitalistas propusieron un aumento del 5%, que si bien es acorde con el ritmo de inflación, no soluciona para nada la abismal diferencia entre las necesidades de una familia trabajadora típica y el monto del salario mínimo.

El representante de los sindicatos, Adolfo Lacs, propuso un aumento de Q 80 diarios para todos los sectores de trabajadores. En la comisión de maquila se dio un acuerdo entre representantes del gobierno y de las maquilas en proponer un incremento del 5%, que naturalmente fue rechazado por los trabajadores. El presidente de la Comisión de Vestuario y Textiles, Alejandro Ceballos, advirtió que si el Ejecutivo decreta un incremento superior al 5% impugnarán la decisión. De igual manera, el presidente de la Cámara de Industria de Guatemala, Andrés Castillo aseguró que incluso un aumento del 5% implicaría efectos negativos para la industria (Diario Siglo XXI 23/11/11).

Con toda seguridad, la decisión quedará una vez más en manos del presidente Colom. Sin embargo, en vista de que el próximo año hay cambio de gobierno, es muy probable que Pérez Molina, más proclive que Colom al empresariado y a la derecha, decida anular el decreto de aumento al salario mínimo, dejando vigente el actual. Eso mismo hizo Óscar Berger, representante del oligopolio azucarero, cuando asumió como presidente, rechazando el incremento decretado por el presidente saliente Alfonso Portillo.

Más allá de las discusiones en el seno de la Comisión Nacional del Salario, la realidad de los trabajadores en Guatemala es en extremo dura. Según un estudio sobre el mercado laboral realizado por el Instituto Nacional de Estadística, el salario promedio a nivel nacional es un 9% más bajo que el salario mínimo legal, es decir de Q 1,996.93. En el sector privado, es decir las empresas capitalistas que contratan mano de obra, los salarios son en promedio, un 18% más bajos que el mínimo de ley, situándose en Q 1,802.99. En cambio en el sector estatal los salarios son un 59% por ciento más alto que el mínimo. Es claro que aquí influyen los sueldos elevados de los altos funcionarios públicos.

Estos datos, publicados por el diario Siglo XXI el 17 de octubre, indican otra situación alarmante: el 57.16 de la población económicamente activa está subempleada o en la economía informal, es decir con ingresos inestables y sin cobertura de los beneficios sociales de ley. La tasa de desempleo es del 4.06%.

Para los analistas económicos burgueses, en Guatemala tenemos un salario mínimo bastante alto en relación a las posibilidades del mercado de trabajo. Esto mismo, según ellos, es lo que hace que exista un sector informal tan grande, que no encuentra empleo ni otra manera de subsistir. Dicho de otra manera, si los salarios fueran más bajos, o se pagara por productividad, las empresas estarían dispuestas a contratar más mano de obra, aumentando sus ganancias y sobreexplotando a sus trabajadores.

El resultado nos lo revela dramáticamente la Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2011, realizada por el INE (Siglo XXI 14/11/11). Según la encuesta, en los últimos cinco años la población en situación de pobreza (gasto per cápita anual igual o inferior a Q 9,030.93, es decir casi Q 25 diarios), pasó del 51% de la población al 53.71%.

La crisis del capitalismo está afectando gravemente a la población guatemalteca. Y el próximo año, con un nuevo gobierno de derecha y la crisis agravándose en Europa, no se avizora una salida. Por ello urge que todos los sectores oprimidos (campesinos, trabajadores asalariados, indígenas pobres, vendedores informales, estudiantes, etc.) nos unamos en un frente de lucha que esté listo para dar la batalla por la defensa de nuestros derechos.

FUNES OPTÓ POR EL MILITARISMO PARA ACABAR CON LA DELINCUENCIA

Por Germán Aquino

En El Salvador los índices de violencia y delincuencia se han visto aumentados, ubicándose así el país en los primeros lugares de los países más violentos del mundo.

Los efectos de esta violencia y delincuencia le ha tocado sufrirlos a la clase trabajadora, los campesinos, los pueblos originarios y demás sectores populares quienes hemos tenido que sopórtalo y del cual los partidos políticos han hecho una promesa de campaña.

Ahora que se acercan las elecciones pareciera que la seguridad es un tema que le preocupa al gobierno de Funes y del FMLN, a la derecha arenera y demás partidos políticos tradicionales, pero no es por hecho que ellos estén interesados en la seguridad del pueblo, sino por el hecho que de no verse respuesta a dicha problemática, esto podría restarles votos al mismo FMLN en las próximas elecciones; por otra parte el presidente Funes su pretexto de la seguridad y combate al narcotráfico aprovecha la oportunidad para ejecutar los planes imperiales de remilitarización de la sociedad que tienen como objetivo primordial proteger los intereses económicos y políticos de las clases dominantes.

Por la otra parte la derecha ARENERA, no pierde la oportunidad de sacar ventaja política de la situación para desgastar a su mayor adversario como es el FMLN, llegando a culparlo de la situación, se olvidan de la verdadera causa de este problema y los efectos de los planes económicos impulsados por sus gobiernos.

El capitalismo: causa estructural de la violencia y delincuencia

El estado por naturaleza es violento, ya que es un instrumento de dominación que está al servicio de los ricos para mantener su sistema de explotación e enriquecimiento. Las mismas clases dominantes de forma legal se apropian de lo que no es de ellas al no pagar a la clase trabajadora los salarios que le corresponde, lo cual es un robo; es esta misma clase explotadora que mantiene una gran masa de la población sin empleo, pudiéndolo hacer pero no lo hacen.

En la mayoría de casos los actos violentos y delincuenciales son cometidos con armas de fuego fabricadas por los países industrializados quienes han hecho de ello toda una industria armamentística, de la cual también en El Salvador se ha hecho una actividad comercial mediante como lo es la venta de armas, que ha sido controlado de forma legal por personas vinculadas a los órganos de gobierno del estado salvadoreño.



¿Renuncia o destitución de Manuel Melgar como ministro de Seguridad?

Todo pareciera que Manuel Melgar había renunciado voluntariamente de su cargo de ministro de seguridad pero no es así, según Roberto Lorenzana la remilitarización "es una medida que está siendo impulsada por los sectores más conservadores de la derecha norteamericana..." Históricamente se ha conocido el recelo del imperio para que Manuel Melgar se desempeñara como ministro de Seguridad, por el hecho de estar vinculado en acciones militares que le asestaron golpes al imperio mediante el ajusticiamiento de militares ciudadanos, quienes en esos años habían acentuado su intervencionismo en el país.

Alianzas del PCS con los militares: viejas políticas de conciliación

El nombramiento del nuevo ministro de seguridad deja al descubierto las viejas alianzas del Partido "Comunista" Salvadoreño con miembros de las represivas fuerzas armadas, según Roberto Lorenzana quien manifestó "Nosotros hemos tenido una amistad importante y una relación importante, desde el punto de vista político, con el general David Munguía Payés, de tal manera que nosotros no tenemos absolutamente ningún cuestionamiento a él como persona. Su padre, el coronel Mariano Munguía Payés fue un aliado nuestro, un aliado de la izquierda en los tiempos de la UNO, cuando se impulsó la candidatura del coronel Claramount en 1977. En los tiempos del conflicto, el padre del hoy general Munguía Payés, fue un colaborador del FMLN…Nosotros apoyamos decididamente la lucha que hizo el general Munguía Payés por que se le diera el reconocimiento de su grado de general…fuimos aliados cuando él creó el Partido Movimiento de Unidad, el general apoyó la candidatura de Schafik Hándal; venimos entendiéndonos desde hace tiempo y él apoyó también la candidatura del Presidente Funes."(http://robertolorenzana.blogspot.com).

Es claro la alianza que el PCS viene desde hace mucho tiempo, ello explica la posición de apoyo a las fuerzas armadas en la guerra inter burguesa entre El Salvador y Honduras; se debe recordar las posiciones de desacreditación adoptadas por el mismo PCS respecto al movimiento guerrillero sobre todo con las FPL quienes expresaban los intereses de la clase trabajadora y criticaban estas alianzas con los militares, las cuales no llevan a nada solamente a una mediatización de las luchas del pueblo, permitiéndole a la clases dominantes recomponerse. Mientras en los años 70, agrupaciones de izquierda como las FPL, etc, luchaban contra las fuerzas armadas



muchos de la ahora dirección burocrática del FMLN realizaban alianzas con sectores de estas.

No hay burguesías ni militares progresistas

Roberto Lorenzana manifiesta que hay un antecedente de relación política y de cierta confianza política, pero esta es una cosa distinta, estamos hablando de poner al frente de la cartera de seguridad a un militar, el pensamiento militar no se le quita a uno porque renuncie, porque le den baja, cuando tiene un pensamiento militar una persona, lo conserva; darle una visión militar a la seguridad pública para nosotros es un gravísimo error. (http://robertolorenzana.blogspot.com).

Con sus declaraciones deja muy claro no existen militares progresistas, como militares están hechos para reprimir o matar a quien ponga en riesgo los intereses económico de la clase dominante; la interrogante es porque ha sabiendas de ello han traído históricamente esas viejas alianzas, que en nada han favorecido al pueblo.

Oposición al militarismo, jugada política, o lucha por el cargo

Desde sus inicios el FMLN a manifestado no estar de acuerdo con que llegue un militar a desempeñar el cargo de ministro de seguridad, lo anterior puede ser una juego pues ellos mismo han manifestado que el general David Munguía Payés goza de su confianza, la oposición a que llegue Munguía Payes podría ser una jugada política mediante la cual buscan capitalizar los efectos que este pueda crear en el combate militar; y si las cosas no salen también se lo reprochan, similar a la línea mantenida con el Presidente Funes.

La decisión de haber nombrado al general David Munguía Payés como ministro de seguridad, pareciera que ha llevado a contradicciones entre el presidente Funes y el FMLN, pero en realidad en caso de existir dichas contradicciones no son por el hecho de la llegada de un militar sino por el hecho que el cargo no fue dado a la burocracia del FMLN, lo anterior podría llevar a un show entre el presidente Funes y el FMLN, el cual distraería a la población y sobre todo a las bases del FMLN.

¿Hacia donde apuntan los planes militaristas de Funes y Payes?

El gobierno de Funes va realizando los cambios que aseguren el retorno del militarismo, ha nombrado como ministerio de la Defensa a Atilio Benítez Parada quien ha sido parte de las fuerzas de intervención imperial en Irak. El ministro de defensa en cierta medida ha adelantado posibles medidas militaristas como lo es el ampliar la participación de la Fuerza Armada en seguridad pública si existieran reformas de ley (LPG/ 25/ 2011), ahora que el próximo paso sera legalizar su accionar, así también buscaran implementar estados de excepción focalizados en las zonas del país con más altos índices delincuenciales, lo cual son medidas que ya se han impulsado en países de la región centroamericana. Es de recordar que estos estados de sitios son los mismos que se implementaron en el conflicto, en los cuales se suspenden legalmente muchos derechos garantizados por la misma constitución burguesa.



Funes, el ahora ministro Payes, y la cúpula militar

Detengamos la avanzada del militarismo

El FMLN reconoce que gracias al respaldo de ellos Funes llego a la presidencia y es el mismo presidente que obedeciendo las órdenes del imperio impone como ministro de seguridad al general David Munguía Payés, ahora el a FMLN busca lavarse las manos ante sus bases, si en realidad la dirección del FMLN, esta contra el militarismo la primer medida que debe tomar es que los miembros del FMLN que actualmente son parte del gabinete de gobierno de Funes renuncien a su cargo, así mismo llamar a sus bases para que mediante los métodos de lucha popular como son las movilizaciones, tomas, suspensión de trabajo exijan la renuncia del general David Munguía Payés y unidos trabajadores, estudiantes, campesinos y demás sectores populares detener la avanzada del militarismo.

Defendamos la democracia y nuestros derechos

La eliminación de la violencia y la delincuencia es lo que más anhelamos el pueblo salvadoreño, y un deber del Estado garantizarla pero debemos ser cautelosos al respecto ya que no debemos permitir que con el pretexto de combate a la violencia y la delincuencia se implemente medidas que podrían llevar a una mayor agudización , dichas medidas podrían en un tiempo futuro dar paso de una violencia social a una violencia política.

El haber logrado encerrar a los militares, costo vida y sangre al pueblo salvadoreño, ahora vuelven al campo de batalla, pero todavía es tiempo de detener su avanzada, para ello todas las organizaciones sociales debemos movilizarnos y exigirle al gobierno de Funes y del FMLN que combata las verdaderas causas de la violencia y la delincuencia.

LOBO-HERNÁNDEZ DISPUESTOS A DESARTICULAR AL MAGISTERIO

Por Carlos Alberto Fúnez

¡Oooohhh! ¿Y ahooora…quiéeen podrá defendernos?

Yoooooooooooo…pero hasta en el 2013… cuando nos deesssss tu voto…

¡No contabaaaaan con mi astucia!

El régimen Lobo-Hernández pretende dar la estocada final al magisterio en este momento en que ya casi se ha culminado el año lectivo y los docentes se encuentran de vacaciones a partir del 30 de noviembre, sin posibilidad de movilización alguna. Las últimas 3 semanas de noviembre son saturadas por las evaluaciones finales, reforzamientos para los alumnos que van a recuperación, promedios finales y el llenado de documentos finales. El docente está repleto de actividades que le impiden apoyar una lucha o movilizarse para la defensa de sus conquistas, evidentemente no ha sido educado políticamente para salir en defensa de sus conquistas en cualquier mes del año.

Por eso, tanto el gobierno de Ricardo Maduro (2002-2006) como el régimen continuador y heredero del Golpe de Estado de Porfirio Lobo han sido letales contra el magisterio en este periodo donde el magisterio casi o ya está de vacaciones, en este momento ya ha pasado en un primer debate la nueva Ley General de Educación que cercena el régimen económico de los maestros y donde el régimen sin oposición alguna seguro que terminará de aprobar en los siguientes dos debates.

Ahora el turno le toca al Inprema con las reformas a la Ley que el régimen títere impondrá por mandato del Fondo Monetario Internacional, siguiendo al pie de la letra los planes de miseria destinados a empobrecer más aun a la clase trabajadora.

Conquistas sociales de los docentes: unas disminuidas y otras eliminadas

Entre las medidas más lesivas propuestas por la Junta Interventora -liderada por la negociadora del dictador Michelletti, Vilma Morales- están; elevar la jubilación voluntaria de los docentes de 50 a 65 años; cálculo de la jubilación en base al promedio de los últimos 120 meses (10 años, actualmente es en base a los últimos 3 años); elevar la cotización de los docentes del 7% al 10% sobre el salario total; elevar los intereses de los préstamos hipotecarios y personales; además que dicha junta interventora –según denuncias de los dirigentes magisteriales- ha trasladado la cartera crediticia a la banca privada.

Tanto el elevar la edad de jubilación como aumentar a 10 años el cálculo del 90% del salario promedio, ocasiona como resultado el que un docente no se jubile a los 65 años para poder seguir devengando un salario que le permita medio comer, pero por si acaso esta jubilación la vuelven obligatoria a los 65 años, entonces traerá como consecuencia una raquítica jubilación que no será acorde con el exagerado incremento del costo de vida.

A los 65 años una persona requiere mayor atención médica y muchos medicamentos, lo cual significa que la raquítica jubilación que el docente reciba no será más que para movilizarse al Inprema a cobrarla.

Vilma Morales para justificar las reformas a la Ley del Inprema se contradice y manifiesta que "Existe una situación de envejecimiento poblacional crítica que hace imposible sostener el sistema solo con el aporte de los agremiados…". En el mismo informe la comisión interventora plantean que "abusos de autoridad, malversación de caudales públicos y la inadecuada administración del Inprema a lo largo de su historia hundieron al instituto en la profunda crisis financiera en la que se debate" (EH, 22/11/2011).

Por supuesto que la Junta interventora por un lado quieren culpar según ellos a la "longevidad" del hondureño y por el otro hablan de "corrupción y administraciones nefastas" pero aun no preceden judicialmente contra los culpables, deberían iniciar con Michelletti y con Pedro Arnaldo Pinto.

Deterioro de la calidad educativa

Las reformas a la Ley del Inprema no solo afectarán a los docentes, al final de cuentas también afectará la calidad educativa, por decir un ejemplo; un docente que inicie a laborar a los 18 años tendrá que trabajar 57 años dando clases para jubilarse, si la escuela es unidocente o bidocente significa que ese maestro trabajará 57 años dando más de un grado o bien, los 6 grados.

Con los salarios raquíticos, sin seguro social y totalmente abandonado en una zona rural, cuando este maestro tenga 55 años ya no rendirá como cuando tenía menos de 50 años, el resultado será más que evidente: por enfermedad se retirará mucho más seguido del aula de clase.

Si acaso el docente es de una zona urbana y tiene jornada plena (maestros que laboran en dos instituciones diferentes con jornadas de 5 horas en cada una) seguro que después de los 50 años de edad y de 32 años de laborar no rendirá tanto como antes de los 50 años. En conclusión, las reformas a la Ley del Inprema también irán en detrimento de la calidad educativa que tanto mencionan los gobiernos de turno.

Vanguardia del magisterio se toman el Inprema

El día sábado 19 ya se rumoraba por parte de los activistas de las burocracias gremiales la toma del Inprema el día domingo, efectivamente así sucedió, la noticia se oficializó a través de los medios de comunicación y se comenzó a llamar a los docentes para que se hicieran presentes a las instalaciones de la institución.

El magisterio ha sido uno de los sectores más reprimidos a consecuencia del golpe de Estado, lo que Maduro no pudo realizar en su gobierno, Porfirio Lobo no ha titubeado ni un tan solo momento para hacerlo, el magisterio ha venido siendo el sector más organizado en la última década y el que hizo tambalear al gobierno de Maduro y a la dictadura de Michelletti. Por eso se han ensañado contra el mismo; lo harán hasta liquidarlo y que no se vuelva a levantar.

Por eso la dirigencia debe democratizar inmediatamente los colegios magisteriales para iniciar un debate amplio sobre una estrategia de lucha que unifique a los docentes. Si las burocracias están conscientes de las pérdidas de las



conquistas y si realizan tomas con la vanguardia es porque saben que no tienen en este momento poder de convocatoria; la única salida es que convoquen a asambleas abiertas donde pongan a disposición de las bases los cargos directivos y que ahí se elijan democráticamente los nuevos dirigentes, de otra forma será imposible sumar a las bases.

Con prácticas antidemocráticas la dirigencia del Colprosumah apaña y protege a Pedro Arnaldo Pinto

La dirigencia encabezada por Edwin Oliva utilizó una medida represiva del régimen de Lobo-Hernández para declarar que un significativo porcentaje de afiliados a la organización se encontraban en mora y que no podían ejercer el sufragio en el mes de octubre. Esto les permitió agenciarse con el triunfo. Paradójicamente fue la base del Colprosumah que determinó para que la dirigencia de los colegios magisteriales no firmara un acuerdo que entregaba -al régimen- las conquistas en bandeja de plata en el mes de julio.

En el mismo mes de octubre y una semana después de que Edwin Oliva se reeligió, se realizó en las diferentes seccionales asambleas para elegir a los delegados propietarios y suplentes que irán al congreso en el mes de diciembre a la ciudad de Tela, en la asamblea de la Seccional de Tegucigalpa con prácticas antidemocráticas el Movimiento Leovigildo Pineda impuso la elección en plancha, desconociendo la proporcionalidad a la oposición.

Pero lo insólito es que este movimiento afín a Edwin Oliva y controlado por Arnaldo Pinto, quien está señalado por actos de corrupción en el Inprema y quien fue cómplice para que la dictadura de Michelletti saquera la institución con casi 7,000 millones de lempiras fue propuesto en la planilla de 40 delegados propietarios para que asista al Congreso que se realizará del 10 al 14 de diciembre en la ciudad de Tela.



¿Cómo podrán movilizar a las bases con estas prácticas?

La desmovilización del FNRP y el abandono al magisterio Al accionar erróneo o consciente de la dirigencia del magisterio hay que sumar la indiferencia del FNRP y de las Centrales Obreras, durante la lucha en contra del Golpe de Estado al magisterio se le llamó "La columna vertebral de la resistencia", sin embargo, ahora el magisterio se encuentra derrotado, postrado y con la cabeza agachada esperando que le vuelen la cabeza.

Los máximos dirigentes de las Centrales Obreras traicionaron al magisterio en el paro indefinido del mes de agosto del 2010, en el mes de marzo del 2011 volvió a pasar lo mismo, y de no haber sido por el apoyo de padres y madres de familia y de alumnos el magisterio aun se ha mantenido respirando. En estos dos años del régimen de Lobo el magisterio ha quedado exhausto y a expensas de lo que el régimen quiera hacer.

El oscuro Acuerdo de Cartagena firmado a espaldas de la base de la resistencia y principalmente de quien fuera llamado la "la columna vertebral de la resistencia", oficializó como parte de la negociación la desmovilización del FNRP y por ello sus máximos dirigentes José Manuel Zelaya y Juan Barahona se esmeran en meterle por los poros al pueblo y a la clase trabajadora que todo se solucionará a través de las urnas en las elecciones de noviembre del 2013.

Las Centrales Obreras y el FNRP deben convocar a huelga general en defensa de las conquistas del magisterio

Es el momento de hacer a un lado la borrachera electoral, el magisterio se encuentra en cuidados intensivos solo esperando el último respiro que terminará con una Nueva Ley General de Educación y las Reformas a la Ley del Inprema.

Todos los sindicatos, Centrales Obreras y el FNRP deben convocar inmediatamente a una movilización nacional en defensa del Inprema y de la Educación Pública, es el momento de ser consecuentes con los incendiarios discursos de candidatos a elecciones partidarias, si esperamos al 2014, ya no quedarán indicios de Institutos de jubilaciones y pensiones o de beneficios para los trabajadores.

¡Movilización nacional y huelga general en defensa del magisterio!

CRISIS DE LA DEUDA:

A DERROTAR LOS PLANES DE AUSTERIDAD DE MERKEL-SARKOZY Y LA BANCA EUROPEA

Por Nicolás le Brun

Hace dos décadas, la ofensiva económica de la burguesía imperialista se centraba en los países de la periferia. Por un lado, la restauración capitalista en los antiguos estado obreros, hacía que la clase trabajadora de estos países perdiera el control de la estructura económica y pasara a manos privadas. Los antiguos dirigentes de los Partidos Comunistas pasaron a ser los nuevos propietarios o socios de las empresas más rentables. Detrás de ellos las conquistas fueron una a una destruidas.

Por otro lado, en el continente americano, la banca internacional empujaba a los gobiernos del área a aplicar rigurosos planes de ajuste estructural con el fin de garantizar el pago de la deuda contraída por los diferentes gobiernos con la banca. Esto provocó que muchas de las empresas más rentables de estos países pasaran a manos privadas, se destruyeran también conquistas de la clase trabajadora en diferentes materias como educación, salud pero sobre todo en el ingreso. La inflación, las devaluaciones de la moneda y otras medidas hicieron que el poder adquisitivo se perdiera para las grandes mayorías.

Al mismo tiempo, los organismos financieros internacionales recomendaban dar más ventajas a los empresarios y a los inversores para que según sus eufemismos "estimularan el crecimiento" y a la vez el empleo.

Pero como un cuento chino, desde esta época hasta ahora, las cosas no han hecho más que empeorar para el conjunto de la población y no ha dejado de mejorar para una minoría cada vez más pequeña.

Entonces caben unas pequeñas reflexiones para alimentar la discusión, pero sobre todo para tratar de orientar la acción en contra de los actuales planes de austeridad, que no son ni más ni menos que recetas para mantener a un sistema moribundo pero que no cae.

Las Europas

Con la creación primero de CEE y posteriormente de la UE, la idea de una sola Europa parecía antes los ojos de las masas, algo real.

Sin embargo, nada más lejos de la realidad que esta visión. Europa como una estructura piramidal, establecía relaciones de poder. Los estados con las burguesías más fuertes como Alemania, Francia e Inglaterra, que no es miembro de la UE, apostaban a colocar dinero en los países periféricos de Europa. Así fue como la burguesía de países más pobres como Grecia, Portugal, España y otros se llenaron de recursos con tasas de interés más altas que las que tenían los primeros países. El caso griego es muy ilustrativo, el porcentaje de bonos en manos de Alemania, Francia es de un 41% y el resto se reparte en porcentajes casi similares entre otros países del área y del resto del mundo. Esto explica el gran interés del dúo Merkel-Sarkozy por obligar a Grecia a entrar en la austeridad a fondo y poder pagar sus obligaciones.



El dinero entró a esos países no fue empleado para ponerlo a "trabajar", dentro de una lógica capitalista. Mucho de ese dinero pasó de mano en mano y como por arte de magia se evaporó. Además de esto, el porcentaje del PIB que se utilizará para hacer frente al pago de la deuda es demasiado grande, casi un 9% lo que en pocos años llevaría de nuevo al colapso a la economía helena.

Pero los banqueros, sin importar el destino de los dineros prestados, empezaron a cobrar desde el principio. La burguesía de estos países más débiles tomó además como parte de las condiciones de los acreedores, medidas para incentivar la producción, es decir exoneraciones fiscales para las empresas, con lo que el estado dejó de percibir importantes sumas de recursos. En pocas palabras un negocio montado para que los mismos que prestan se queden con todo. En medio de la discusión del último plan de "salvamento" de la economía griega adoptado por la UE, Alemania y Grecia acordaban un nuevo tratado para atraer inversiones alemanas en Grecia. Ambos países firmaron un texto de cinco páginas el viernes, al término de una visita de dos días del ministro alemán de Economía, Philipp Rosler, acompañado por unos cincuenta empresarios alemanes a Grecia. En la parte griega, fue firmado por el ministro del desarrollo Michalis Chrysohoidis.(El Nuevo Herald 7-11-2011)

Los centros de interés alemanes en Grecia se sitúan en las áreas de las energías renovables (solar y eólica), las tecnologías medioambientales, el turismo, las tecnologías de la información y del sector



de sanidad, indica el documento.

Según una fuente patronal alemana, algunos proyectos de inversión alemanes en Grecia incluyen la creación de complejos residenciales que mezclan el turismo con los cuidados médicos, especialmente destinados a la tercera edad.

Pero la dinámica por establecer un control cada vez más directo por parte de las potencias europeas sobre Grecia se ve también refeljado por el monto de las Inversiones Extranjeras Directas. Del total de 33 000 millones de euros durante el período 2003-2009, 11 000 millones correspondieron a Alemania, 7000 millones a Francia y 6000 millones a Gran Bretaña. El 75% del total de inversiones corresponden a estos tres mismos países que buscan garantizar una rentabilidad mayor mediante la sobre explotación y la rapiña.

El acuerdo también prevé un apoyo administrativo alemán a Grecia en materia del establecimiento de legislación en temas de competencia, energía y telecomunicación.

Es decir, el reparto de las empresas y sectores que el gobierno griego acordó privatizar, ofrecidos en bandeja de plata a los inversores alemanes. Entre 2003 y el 2009, el 72% de la inversión extranjera en Grecia se centró en el sector terciario de la economía, un 26% en el secundario y un 0% en el primario (Banco de Grecia 2010). Esto refleja el signo de la época y es coincidente con las nuevas inversiones alemanas que buscan posicionarse aún más en este sector de servicios.

Además desde la entrada primero en 1981 a la CEE y luego en 1999 a la zona euro, Grecia ha visto crecer exponencialmente el déficit en su balanza comercial. La dependencia de los bienes importados y la reestructaración del sector primario, fueron haciendo más vulnerable y dependiente su economía.

El proceso de dependencia y sometimiento de los gobiernos de los países periféricos es lo que está en el fondo de este asunto de la deuda. Para poder cumplir con los planes de ajuste, eje central de la posición alemana, los gobiernos deben arrasar con todas las conquistas sociales y los activos estatales.

Esto no puede ser llevado a cabo a fondo por medio de métodos democráticos y por eso en el endurecimiento de la represión y de los rasgos bonapartistas de los regímenes.



El giro a la derecha en España o bien el ascenso de personajes tecnocráticos oscuros como el nuevo primer ministro italiano Mario Monti, su colega griego Lucas Papademos, quien fuera vicepresidente del Banco Central Europeo, BCE, reflejan esa tendencia.

La democracia burguesa no funciona con la crisis.

La democracia burguesa es un lujo para cuando las condiciones económicas así lo permitan. La burguesía no escatima en utilizar cualquier método con tal de garantizar su dictadura económica que impone a la clase trabajadora. Europa tiene en su historia claros ejemplos y ahora el auge de la extrema derecha en varios países y el discurso xenofóbico que alientan por diversos medios no es una casualidad. La burguesía europea se preparara para una resistencia dura de la clase trabajadora y no escatimará medios para derrotarla.

En los antiguos estados obreros, la mayor parte de ellos están siendo dirigidos por gobiernos bonapartistas que pasan por encima de toda la institucionalidad formal con tal de aplicar en primera instancia la privatización de los medios de producción, en segundo lugar la consolidación de una nueva burguesía salida de la burocracia estalinista y en tercer lugar el mantenimiento de las inversiones en los sectores rentables como el gas, minerales y productos agrícolas. Esto no incomoda a las "democracias occidentales" salvo cuando los socios dejan de ser fiables. Es el mismo caso de las dictaduras de los países árabes que durante décadas fueron socios importantes hasta que ya no pudieron garantizar el control de sus países.

Así pues, cuando el ex primer ministro griego Papandreus anunció un referendo para decidir sobre el acuerdo impuesto por la banca europea y el dúo franco alemán, la respuesta de estos dos gobiernos fue principista, no hay cabida para ribetes democráticos.

La lucha que tiene enfrente el proletariado europeo es de gran envergadura, es en contra de las últimas conquistas sociales que los trabajadores lograron arrancar a la burguesía en la post guerra y las conquistas democráticas también.

La defensa de estas no puede ser a medias y debe ser unificada, así como unificados están los de arriba.

Las movilizaciones de los Indignados son espectaculares pero que no inciden en la estructura productiva y las huelgas generales realizadas en Grecia, Portugal y que se anuncian en Bélgica, no son unificadas en todo el continente.

Es por eso que la salida es combatir de conjunto el plan de austeridad de la banca, la unificación por abajo para construir los Estados Unidos Socialista de Europa, única alternativa viable para salir de la crisis.

11 de Noviembre de 1989:

ULTIMA GRAN OFENSIVA GUERRILLERA DEL FMLN

Por Marcial Rivera

El contexto mundial

1989, es un año interesante de analizar en el contexto mundial. Carlos Andrés Pérez, asume la presidencia de la República en Venezuela, Carlos Menem asume como presidente en Argentina, el Dalài Lama, recibe el premio nobel de la paz.

A mediados de la década de los ´80, la Unión Soviética daba serios signos de colapso en la medida en que se impulsaban paquetes que apuntaban a las reformas económicas y políticas, pues el descontento social era demasiado debido a la crisis en que la URSS se encontraba. Gorbachov buscaba aperturar la economía soviética, arrastrando también a la Europa Oriental, y en noviembre de ese mismo año, cae el muro de Berlín, lo que simboliza la caída del Bloque Socialista y el declive de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

El contexto regional

En el 88, cuando se desarrolla la cumbre "La Costa del Sol", de alguna manera el FMLN se vio aislado del resto de actores internacionales, entre ellos el Frente Sandinista de Liberación Nacional, que a su vez fue coaccionado por Venezuela a cumplir con lo pactado en Esquipulas II –cuyo objetivo, era esencialmente apaciguar el ascenso de la lucha popular, y de las masas, por medio de pequeñas muestras de democratización en los sistemas políticos-. Con lo anterior Nicaragua dejaba de convertirse en aliado estratégico del FMLN, pues para nadie es ajeno el apoyo a nivel armamentístico, logístico, político e ideológico que implicó el FSLN, luego del triunfo de la revolución en Nicaragua, en un fiel y declarado apoyo al FMLN, durante los ochentas.

El contexto nacional

Además de lo anterior, hay que mencionar que para entonces conjuntamente con la caída del Bloque Socialista, luego del Muro de Berlín, también en Nicaragua se desarrollaba un proceso electoral, en el que era casi seguro que el Frente Sandinista de Liberación Nacional perdería, tal como sucedió, resultando triunfadora Violeta Barrios de Chamorro. Además se dio una consolidación de la derecha Salvadoreña, por medio del triunfo en las elecciones del ´89.



En medio de represión por parte del gobierno "demócrata cristiano" del entonces presidente Ingeniero Napoleón Duarte, se desarrollan las elecciones, en las que resulta ganador el candidato -por parte de Alianza Republicana Nacionalista ARENA- Félix Alfredo Cristiani Burkard, quien asume la presidencia de la República el 19 de marzo de ese año, asumiendo el 1 de junio, formalmente como presidente.

Pese a haber anunciado un alto al fuego para facilitar las negociaciones, finalmente se lanza la Ofensiva Febe Elizabeth Vásquez, también conocida como "Hasta el tope y punto", con miras a forzar al gobierno Salvadoreño, a tomar con seriedad la negociación. De manera que el objetivo del FMLN no era ganar la guerra, o que triunfara la revolución, sino era forzar al gobierno a negociar. Este contexto, sin duda alguna fue aprovechado por el FMLN, pues a finales de esta década los Movimientos Sociales, entraron en una lógica de reanimamiento, con miras a forzar al gobierno a cumplir con las exigencias de la sociedad.

Los Hechos

Pero aparentemente, el gobierno de Cristiani no tenía voluntad de tomar las negociaciones de forma seria, pues a finales de octubre, en un atentado con dinamitas, 10 sindicalistas de la Federación Nacional Sindical de Trabajadores Salvadoreños (FENASTRAS), fueron asesinados vilmente. Entre ellos murió Febe Elizabeth Vásquez, quien era una reconocida líder sindical y en cuyo honor se conoce a la ofensiva final hasta el tope y punto. Ésta fue lanzada el 11 de Noviembre de 1989, y tuvo una duración de 10 días en la que tanto el FMLN como el ejército sufrieron

un considerable desgaste además de las bajas fundamentalmente de población civil y la destrucción de la infraestructura vial, a lo largo del territorio Salvadoreño.

El presidente Cristiani ordenó la ocupación militar de la Universidad de El Salvador. Así es como se le vincula con el asesinato de los 6 sacerdotes jesuitas –Ignacio Ellacuría, Ignacio Martín Baró, Segundo Montes (quien fungía como director del Instituto de Derechos Humanos de la UCA), Juan Ramón Moreno, Amando López, Joaquín López y López- y sus dos empleadas domésticas, Elba y Celina Ramos. El Estado Mayor hacía una vinculación entre la Teología de la Liberación que promovían los sacerdotes jesuitas y los grupos que conformaban la guerrilla, así como los Movimientos Sociales de la época. Los medios de comunicación fueron censurados y obligados a callar respecto a los hechos que se dieron en el Campus de la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. Además, es necesario recordar, que la UCA había venido sufriendo un enorme acoso, con la colocación de bombas en la Imprenta de la UCA, y la presencia de camiones militares en las entradas de la mencionada Universidad.

La ofensiva final se desarrolló fundamentalmente en San Salvador y en otras ciudades importantes, como Ayutuxtepeque, Ciudad Delgado, Mejicanos, Soyapango, el Cerro de San Jacinto; Zacatecoluca, San Miguel, Usulután, y otras ciudades, del territorio nacional. Pero en San Salvador, la guerrilla incursionó en colonias "exclusivas" en donde el ejército se mostró en serios aprietos, pues tuvieron problemas para defender esos lugares, de los ataques insurgentes.

En lo que parecía una película de ciencia ficción, los ataques fueron en aumento, hasta trasladarse a pleno corazón capitalino: San Salvador y su periferia. Inicialmente muchas personas creyeron que se trataba de un ataque normal, de encontronazos entre la guerrilla y el ejército, pero ese once de noviembre, los ataques fueron prolongados hasta horas de la madrugada del 12 de noviembre. El FMLN esperaba que se dieran alzamientos de la población en grandes magnitudes, pero a pesar de que no sucedió lo que se esperaba; lo cierto es que sí hubo apoyo por parte de la población, quien abasteció a las fuerzas subversivas, con la preparación de alimentos, tortillas –complemento base de cualquier comida-, agua, y otros insumos; además de la construcción de barricadas con adoquines de la calle, como en la populosa colonia Zacamil. Al tiempo que por medio de Radio Venceremos, la población se fue enterando de los acontecimientos debido a la censura impuesta por Cristiani, a raíz del estado de sitio.



El ejército, en forma desesperada respondió con masacres cometidas a la población civil, debido al apoyo de ésta a la guerrilla, invadiendo casas, además de artillería pesada, y bombardeos a colonias como la Zacamil y otras aledañas, tanto en el Municipio de Mejicanos como en otros cercanos. Lo cierto es que aunque el ejército salvadoreño sabía con antelación al respecto de la ofensiva, tomaron precauciones que no fueron suficientes para detener la creatividad y osadía guerrillera; que supo sobreponerse ante los obstáculos impuestos en lugares como Guazapa, o San Martín.

La guerrilla, por su parte, también enfrentó serias dificultades, pues la mayoría de combatientes estaban acostumbrados a combatir en áreas rurales fundamentalmente, en donde las casas son de bajareque, además de las grandes extensiones de áreas verdes. El contexto citadino era otro, además de los jóvenes que resultaban el grueso de los combatientes. Por otro lado, buena parte de las bajas resultó por el retraso en las comunicaciones en donde se transmitían órdenes, pues en el campo avanzar significaba cruzar ríos, montañas y senderos, pero en la ciudad implicaba usar las trincheras como defensa, y avanzar en medio de las casas.

En términos cualitativos puede afirmarse que también se registraron éxitos, pues la ofensiva fue apoyada además de las labores que se mencionaron anteriormente, mucha gente –incluso de distintos estratos sociales- sin mayor experiencia, pero con mucha firmeza, decidieron incorporarse de lleno a la ofensiva. De hecho la mayoría de bajas se registraron precisamente, en la población que recién se venía incorporando, haciendo postas durante la noche, o tomando posiciones en las líneas de fuego.

Misión Cumplida: Sentarse a Negociar

La ofensiva se fue desarrollando a lo largo del mes de noviembre, disminuyendo los combates paulatinamente. A principios de diciembre, las actividades guerrilleras derivadas de la ofensiva, habían finalizado, consiguiendo el objetivo planteado: forzar al gobierno Salvadoreño a sentarse en la mesa de negociación. Hasta el 16 de enero, cuando finamente se firman los Acuerdos de Paz en el Castillo de Chapultepec.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA), llama a la población en general a recordar estos hechos como un acto reivindicativo del valor y la tenacidad revolucionaria del pueblo salvadoreño, a pesar de que la ofensiva no tenía como objetivo la toma del poder, sino forzar a un proceso de negociación de la paz, y terminar con el conflicto armado que se había extendido por más de diez años.

LA UNIÓN EUROPEA Y ESTADOS UNIDOS, A REGAÑADIENTES, RECONOCEN LOS RESULTADOS ELECTORALES

Por Sebastián Chavarría Domínguez

Después de haber recibido una tremenda paliza electoral, el pasado 6 de Noviembre, la oposición burguesa centró las esperanzas de poder revertir los resultados electorales, refugiándose en los faldones de la llamada "comunidad internacional". Esperó con ansias el informe de la Misión de Acompañamiento Electoral (MAE) de la Organización de Estados Americanos (OEA). Finalmente, Dante Caputo, ex canciller argentino, como jefe de la MAE, rindió el ansiado informe en la sede de la OEA, en Washington, el pasado 15 de Noviembre.



Críticas pero reconoció el triunfo de Ortega

El Informe de la OEA, al igual que el Informe Preliminar de la Unión Europea (UE), describió de manera general los "hechos vistos y comprobados (…) para el período de presencia de la misión y no se refieren a los hechos previamente a su instalación".

Caputo criticó la falta de representación de todos los partidos en la composición de la Juntas Receptoras de Votos (JRV). Reconoció problemas con la entrega de cedulas de identidad y que no tuvieron acceso al escrutinio, pero el tono de las críticas a las "irregularidades" fue extremadamente suave.

Pero el balde de agua cayó finalmente sobre la cabeza de la oposición burguesa después que Dante Caputo leyó la parte medular de su informe: "El Consejo Supremo Electoral informó sobre el resultado de las elecciones, las cuales indican que el presidente Daniel Ortega fue reelecto… A pesar de los inconvenientes indicados, que impidieron ejecutar esta tarea (de observación) en forma adecuada, sus resultados, con esas limitaciones que he señalado, resultan semejantes con los emitidos por el Consejo Supremo Electoral. También tuvimos conocimiento de procedimientos similares hechos por otras organizaciones que llegaban a las mismas conclusiones" (El Nuevo Diario, 16/11/2011)

Con ello, la OEA avaló en los hechos los resultados electorales del 6 de Noviembre. Así lo dio a conocer la prensa en Nicaragua, aunque después de generó un debate en el Consejo Político de la OEA.

Las presiones de Estados Unidos

El informe de la MAE de la OEA se produjo 10 días después de las elecciones, cuando la mayoría de los países de América Latina, hasta los gobiernos más derechistas, como el de Martinelli en Panamá y el de Piñera en Chile, habían reconocido la reelección de Daniel Ortega. Parecía que todos coincidían en la necesidad de presentar y analizar los hechos consumados.

No obstante, Estados Unidos comenzó a ejercer presión, no contra el resultado de las elecciones, que no se atreve a cuestionar directamente, sino contra el aparato electoral. Julissa Reynoso, embajadora suplente ante la OEA, inició el ataque afirmando que "Este Consejo tiene el deber de considerar seriamente el estado de la democracia en Nicaragua (…) Quiero ser muy clara los Estados Unidos está muy preocupado por las irregularidades que se presentaron en el proceso electoral de Nicaragua (…) debemos evaluar todas las respuestas disponibles, incluyendo iniciativas diplomáticas y de buenos oficios para determinar pasos que puedan reforzar la democracia en Nicaragua (…) Nuestra preocupación se comparte en Nicaragua y en otras partes del mundo"

A pesar que Caputo en su informe dijo claramente que los resultados electorales coincidían con el monitoreo realizado por la MAE de la OEA, todo indicaba que la presión ejercida por los Estados Unidos, y algunos de sus aliados en la OEA, tenía el claro objetivo de crear condiciones, sino a lo inmediato, al menos para el futuro, sobre la necesidad de invocar la aplicación de las sanciones establecidas en la cuestionada Carta Democrática de la OEA. Esta era la salida esperada por la oposición burguesa que ha demandado, de manera ambivalente, la nulidad de las elecciones.

Las declaraciones de Robert R. Downes

Después de la salida del embajador Callahan, no hay nuevo embajador norteamericano en Nicaragua. No obstante, Robert R. Downes, Encargado de Negocios de la Embajada de Estados Unidos en Managua, emitió explosivas declaraciones sobre la legitimidad del



proceso electoral: "El mensaje que tengo no es para el gobierno de Nicaragua, es para el pueblo. Estamos comprometidos al pueblo y vamos a seguir, pero las acciones tienen sus consecuencias. Esta no es una amenaza, es un hecho, un hecho es que los donantes tradicionales están saliendo de aquí, el hecho es que el pueblo tiene menos confianza en los procesos electorales de aquí que antes. Nosotros estamos mirando las opciones y vamos a seguir aquí. Estamos comprometidos al pueblo (…) Mucha gente habla que si solo había una elección, la del presidente, pero había una elección de mucha gente de la Asamblea Nacional y la falta de transparencia da menos confianza en el pueblo en los resultados de la Asamblea Nacional". (El Nuevo Diario 19/11/2011)

El discurso de Reynoso y las declaraciones de Downes tenían un hilo conductor. Estados Unidos reconocía la reelección de Daniel Ortega, pero cuestionaba abiertamente los resultados de las elecciones a diputados en la Asamblea Nacional, al menos hasta ese momento.

Nicaragua denuncia una conspiración

Hubo un breve interregno, un forcejeo silencioso y después sonaron los tambores de guerra. A raíz del informe de Caputo, primero se produjeron declaraciones de satisfacción de funcionarios nicaragüenses, por el reconocimiento implícito de los resultados del proceso electoral, pero después, al encenderse el debate y producirse las declaraciones de Downes, como era de esperarse, el gobierno de Nicaragua reaccionó denunciando una conspiración en su contra y en contra del proceso electoral del 6 de Noviembre.

Denis Moncada, embajador nicaragüense ante la OEA, en su discurso no se refirió al Informe de Caputo, con el cual estaba de acuerdo, sino que denunció: "Es inaceptable y repudiable que algunos miembros de la misión de acompañamiento electoral de la OEA proporcionen información falsa contribuyendo de esa manera con quienes quieren desestabilizar a Nicaragua".

También se refirió directamente a las declaraciones de Downes, al afirmar que "es inaceptable y condenamos que gobiernos extranjeros a través de funcionarios de sus embajadas, infringiendo el estado de derecho, intervengan dolosamente en nuestro proceso electoral tratando de desacreditar y desestabilizar a nuestro país" (END 21/11/2011)

Obama nombra nueva embajadora

Lo que parecía un nuevo enfrentamiento entre Nicaragua y Estados Unidos rápidamente bajó de tono, con la decisión del presidente Obama de nombrar a Phyllis M. Powers, actual embajadora norteamericana en Panamá, como nueva embajadora en Managua. Powers, ex directora de la Oficina de Asuntos Provinciales de la Embajada de Estados Unidos en Bagdad, Irak, fue nombrada en sustitución de Jonathan Farrar, quien no pasó la prueba de la ratificación del Senado de estados Unidos. Con ello se acabaron los recelos y la normalidad diplomática retomó su curso.

La postura modera, tolerante y conciliadora de la administración Obama se origina por la crisis del sistema capitalista mundial. Los Estados Unidos concentran sus esfuerzos económicos, políticos y militares en otras zonas del planeta, como Medio Oriente. En Centroamérica, reina la paz social, todos los gobiernos se suman activamente a la lucha contra el narcotráfico. El gobierno de Daniel Ortega ha sacado excelentes calificaciones en aplicar las políticas del Fondo Monetario Internacional (FMI) y en la implacable lucha contra el crimen organizado. Por ello, Estados Unidos es tolerante, critica los abusos del proceso electoral, pero no va más allá.

La Unión Europea suavizó el tono de las críticas

Con el nombramiento de la nueva embajadora, la administración Obama ha reconocido, a regañadientes, la victoria electoral del FSLN. De igual manera, la Unión Europea también ha suavizado el tono de las críticas.

Mendel Goldstein, embajador de la UE, al despedirse de su labor diplomática en Managua, dijo que "no nos compete a la Unión Europea entrar en estos asuntos entre Nicaragua y la OEA (…) Aquí se va a decidir lo que decida el gobierno con la oposición, las instituciones, tenemos que respetar lo que se va a decidir, no tenemos nosotros ninguna ambición nosotros de nombrar aquí los magistrados (del CSE), eso es un asunto estrictamente del país y así se va a hacer (…) no tanto es (importante) una persona o la otra persona, es que el sistema sea más transparente, más visible, esa es nuestra preocupación, para que el ciudadano común nicaragüense tenga la convicción de que su voto ha sido contado democrático y que se publican los resultados mesa por mesa, como se había comprometido y que las reglas del juego se respeten (…) ustedes los nicaragüenses lo van a decidir, la Oposición me imagino va a reaccionar (…) el año próximo se va a firmar el nuevo acuerdo de asociación que prevé una cooperación muy amplia a nivel bilateral con cada uno de los países y a nivel regional tenemos que mantener muchos nuevos desafíos como el tema de la seguridad, como el tema del cambio climático, la vulnerabilidad de los países. Así es que esto va a seguir también para Nicaragua" (Informe Pastan)

Sospechoso silencio de la oposición burguesa

Igual que las elecciones municipales del año 2008, la oposición burguesa ha resultado incapaz de desarrollar la movilización de sus seguidores, en defensa de la supuesta victorial electoral de su candidato presidencial Fabio Gadea Mantilla, quien se autodenomina "presidente constitucional" de Nicaragua.

La oposición burguesa se debate entre aceptar las diputaciones obtenidas, legitimando el proceso electoral, o boicotear la Asamblea Nacional, aclarando que esta última opción no tiene ningún efecto político ya que el FSLN obtuvo mayoría absoluta.

El desconcierto de la oposición burguesa es tan grande que, Eliseo Núñez, el delfín de Eduardo Montealegre, ha declarado recientemente que "a estas alturas no podés saber si la población salió o no a votar, porque el proceso fue tan anómalo que no podés registrar nada, no podés saber si la gente votó". (END 24/11/2011)

Los mítines de la oposición burguesa han disminuido hasta casi desaparecer, aunque tiene planificada una marcha nacional contra el fraude para el 3 de Diciembre, todo indica que la oposición burguesa está ansiosa de llegar a un acuerdo con el FSLN.

PUGNA INTERBURGUESA POR EL CONTROL DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA

Por Sebastián Ernesto González

Durante el año 2011, la crisis económica se ha acrecentado ostensiblemente en el país, los servicios públicos se han disparado y los salarios se han congelado o casi estancado, la canasta básica debe de andar por arriba de 8,000 lempiras mensuales, mientras las fuentes de empleo se han escaseado y por el contrario, muchos han sido cesanteados tanto en el sector público como privado, lo peor de todo; no hay esperanza de que el panorama económico mejore.

Mientras el pueblo sufre el embate de la crisis capitalista y las consecuencias del golpe de Estado, los diferentes sectores burgueses del país en alianza con la clase política se reparten el pastel y han iniciado una embestida por el control de la energía eléctrica. Todos estos oscuros personajes son los mismos que se aliaron en un solo nudo cuando el gobierno de Manuel Zelaya Rosales pretendió consultarle al pueblo si estaba de acuerdo o no con una Asamblea Nacional Constituyente, obviamente este fue solo el detonante, y el verdadero motivo de la Constituyente que pretendía Zelaya ya solo es historia.

La empresa privada lamentaba el acuerdo económico entre el gobierno y el magisterio, se opusieron al incremento del salario mínimo del año 2009 y en muchos casos no lo pagaron, también se opusieron a cualquier medida que beneficiara levemente la vida de la población. Ahora, todos estos mismos sectores han iniciado una disputa por quedarse con la parte del pastel más grande, sin embargo, no hacen nada a favor de los trabajadores, campesinos, desempleados, niñez, etc.

Incrementos exponenciales que hunden en la miseria a los más pobres y a la clase asalariada

Antes del golpe de Estado la familia que consumía menos de 200 kw no pagaba energía, ahora paga un promedio de 600 lempiras. El transporte urbano ha sido incrementado de 3 a 10 lempiras, con el pretexto de que se cambiaron las unidades y con el ficticio ofrecimiento de un mejor servicio, poco a poco han sacado los buses viejos y han sido sustituidos por unos más pequeños y nuevos, tomando en cuenta que a veces se debe cambiar de un bus a otro para ir a un destino, significa que de 6 lps se pasó a pagar 20 lps. El servicio de Hondutel (Empresa Hondureña de Telecomunicaciones) aumentó por un consumo mínimo de 250 impulsos de 40 a 75 lempiras, aclarando que la factura llega igual si se consumen o no dicha cantidad de impulsos.



El combustible en septiembre del año 2005 (dos meses antes de las elecciones) fue incrementado a aproximadamente 90 lps y esto ocasionó una paralización nacional de los conductores de taxis, el resultado fue que Porfirio Lobo perdió las elecciones en ese entonces, en el gobierno de Zelaya el galón de combustible llegó en algún momento a costar debajo de los 50 lps y actualmente nuevamente anda merodeando los 90 lps. La factura del agua igual aumentó en un 30% y la canasta básica que en el 2009 andaba en los 6,000 lempiras para una familia compuesta de 4 personas ahora anda arriba de los 8,000 lempiras. Los ejemplos siguen y mientras escribimos estas notas seguro más de alguno aumentará.

La privatización de los servicios públicos y el gran negociazo de las Compañías térmicas

Remitámonos a inicios de la década de los 90 en el gobierno nacionalista de Rafael Callejas y el gobierno liberal de Carlos Roberto Reina (1994-1998), época en la que los apagones durante varias horas en el día o en la noche eran muy comunes, ¿Quién no recuerda que para ver los partidos del mundial de 1994 había que trasladarse de una colonia a otra donde los amigos y así poder disfrutar del fútbol? Fue entonces cuando un nuevo sector empresarial surgió en el país, el que ahora se conoce como las "las compañías térmicas". Este sector empresarial está ligado a dos medios escritos de comunicación: El Heraldo y La Prensa.

Estos empresarios también suplen al Ministerio de Salud de medicamentos y



también se les ha mencionado en la compra de armas para la Policía Nacional. Este grupo empresarial ahora se ve enfrentado con el régimen de Lobo-Hernández pero no para favorecer a los pobres.

Las declaraciones de emergencia aprobadas por el Congreso Nacional tienen como único objetivo la firma de amañados contratos. Por todo el pueblo hondureño ya es harto conocida la intención que llevan las declaraciones de emergencia; las transacciones que implican millonadas de lempiras sin licitación alguna, lo han hecho en el sector de Salud y ahora lo hacen con la Energía Eléctrica. Un decreto de emergencia aprobado en el sector de energía eléctrica da lugar a la aprobación de un nuevo contrato amañado más.

El Congreso Nacional aprobó el jueves 17 de noviembre de 2011 un oscuro contrato por 16 años. El gerente de la Empresa Nacional de Energía Eléctrica, Roberto Martínez Lozano, justificando el contrato por 16 años manifestó que "…que el contrato antes de ser enviado al Congreso Nacional sería remitido a la Embajada Americana para que certifiquen si esta empresa está calificada o no para estructurar de manera financiera esta transacción". Westport es la empresa encargada de estructurar de manera financiera la compra de equipo a la finlandesa Wartsila. Y la Embajada de los Estados Unidos publicó una nota aclaratoria donde manifiestan "…la Embajada de los Estados Unidos aclara que nunca esta misión diplomática recibió de parte de la ENEE…una petición para avalar o evaluar a la empresa Wesport Finance, y que el proceso de investigación de las compañías estadounidenses no es un servicio que ofrece la embajada". (EH 23/11/2011).

En esta ocasión el político Roberto Martínez se llevó de encuentro a la embajada de los Estados Unidos para justificar un contrato por 16 años. El presidente del Consejo Hondureño de la Empresa Privada (Cohep), Santiago Ruiz aludiendo al mismo tema, manifestó que" …es lamentable que salga ante la opinión pública otra mentira más en el marco de la firma del referido contrato…".

Medios de comunicación también entran al debate

El día 23 de noviembre en una de las noticias El Heraldo titula: "Pepe" quiere limitar la libertad de expresión, en el mismo se lee una declaración de Porfirio Lobo donde manifiesta que "El día viernes tengo un conversatorio con los directores de medios y estamos promoviendo… un evento internacional para poner en el tapete de discusión nacional e internacional el caso de Honduras con una pregunta: ¿libertad de expresión o medios en defensa de intereses económicos?"

El problema es que la demagogia de Porfirio Lobo sale a traslucir en la defensa de un contrato para una nueva empresa mientras al pueblo se le sigue cobrando el precio de la crisis del Golpe de Estado. En la noticia se termina con el siguiente párrafo "El mandatario no ha ocultado su insatisfacción por el desempeño de los medios de comunicación que han puesto al descubierto la corrupción en la policía y los vicios en la aprobación de contratos".

Durante el día de ayer martes el gerente Roberto Martínez en cadena de radio también manifestó que el contrato a SEMEH no le sería renovado, la empresa SEMEH es la encargada de realizar las lecturas de los medidores de energía eléctrica, uno de los socios principales es Arturo Corrales, actualmente Ministro de Relaciones Exteriores y negociador del gobierno espurio de Michelletti, esta compañía también resultó como pacto de las medidas neoliberales tendientes a privatizar los servicios que administraba el Estado.

El "gobierno de Unidad" protege a los ricos

El otro frente abierto al régimen heredero del golpe de Estado es por el mismo presidente del Comité del Partido Nacional, Ricardo Álvarez. Recordemos que Porfirio Lobo ganó unas elecciones espurias bajo la dictadura de Michelletti, Porfirio Lobo fue tan golpista como lo son las "térmicas", los "ministros de otros partidos" o lo es el mismo Ricardo Álvarez. Como premio por dar el Golpe de Estado y de reprimir y asesinar a los miembros de la resistencia se repartieron el poder entre todos los partidos políticos e incluyeron en la fiesta a los militares.

Ricardo Álvarez nuevamente manifiesta que los ministros que pertenecen a otros partido deben salir del gobierno para dar paso a los nacionalistas, declaró que "…en la medida en que se acerquen los comicios, ellos van a querer que el gobierno nacionalista fracase por que no sienten cariño a la bandera azul con la estrella solitaria…Como presidente del comité central estoy en la obligación de ser el defensor y la voz de los nacionalistas. Ya es hora que el nacionalismo ocupe todos los cargos del gobierno".

Todos sabemos que el Alcalde de Tegucigalpa lo único que hace es demagogia ya que aspira a ser el próximo presidente de la República, lo que menos le importa son los millones de pobres que existen en el país. Y para que quede constancia de la repartición del pastel producto del golpe de Estado. El secretario general del Partido Demócrata Cristiano Hondureño (PDCH), Arnold Amaya, manifestó " que los ministros Felícito Ávila (del Trabajo) y Arturo Corrales (Relaciones Exteriores) deben continuar en el gobierno por que el 28 de junio de 2009 se ganaron esos cargos al defender la democracia…Trabajamos fuerte para que en Honduras imperara la democracia. No se nos olvide que en el caso de Mel Zelaya su intención era quedarse en el poder y todos nos hicimos un nudo". (EH 23/11/2011).

Los sindicatos deben ponerse al frente

Las Centrales Obreras, las comunidades, sindicatos, gremios y el FNRP tenemos la obligación de convocar a una movilización nacional para frenar los altos costos de los servicios públicos y de la canasta básica. El salario mínimo debe estar acorde al costo de la vida, no es posible que mientras el salario se estanca todos los precios de los productos y los servicios públicos que pagan los pobres aumenten exageradamente. Los servicios públicos deben pasar a control del Estado y administrados por las comunidades.

En esta lucha, el STENEE y la plataforma de sindicatos del sector público, deben jugar un papel clave en la lucha contra las privatizaciones, por imponer el control de los trabajadores sobre los servicios públicos e impulsar la administración obrera en las industrias o sector servicios que pertenecen al Estado.



LAS GRANDES LIMITACIONES DE LA POLÍTICA SUBSIDIARIA

Por Sebastián de la Torre.

Cualquier gobierno tiene el compromiso de puntualizar y brindar programas eficaces de protección social en beneficio de los que no están en condiciones de sufragar sus necesidades. Mientras no se acabe la explotación capitalista, habrá siempre un creciente número de familias pobres ya sea porque persiste una alta relación de dependencia (tienen un gran número de personas sustentadas por cada adulto que trabaja) o porque las políticas para combatir y reducir la pobreza por parte del gobierno no son las pertinentes.

Son pocas las posibilidades de remediar este tipo de pobreza (que surge por la alta relación de dependencia) con medidas orientadas a mejorar la productividad del trabajador, dado que el número de personas que perciben ingresos es reducido en relación al tamaño de la familia.

El ejemplo de Managua

Ahora bien, está claro que en Nicaragua no el caso de una alta relación de dependencia. Tomemos Managua como muestra. De 1995 a 2005 la población infantil dejó de crecer y hasta se comenzó a reducir, pues los que hace diez años eran niños crecieron y se han incorporado a la fuerza de trabajo. Lógicamente, la relación de dependencia se ve afectada, disminuyendo de manera significativa.



La población dependiente dejo de ser la parte dominante y se redujo en 7.53%. La población en edad de trabajar pasó a ocupar poco más del 60%, reduciéndose las personas que dependen de los ocupados.

Población según grandes grupos de Edad.

Grandes Grupos de Edad	1995		2005	
Menores de 15	442,671	40.47%	405,070	32.07%
Mayores de 65	38,187	3.49%	55,050	4.36%
Población dependiente	480,858	43.96%	460,120	36.43%
Entre 15 y 64	612,902	56.04%	802,858	63.57%
RDE		78.45%		57.31%

Lo que nos deja la segunda alternativa para explicar el predominio de la pobreza. La tendencia es que aumente la población en edad de trabajar y auto sostenerse, como lo explica el bono demográfico, a es tas alturas según las proyecciones cerca del 68.3% de la población de Managua está en condiciones de trabajar reduciéndose la RDE al 53.2%.

Fuente: Elaboración propia en base a los datos encontrados en el censo 2005 publicado por INIDE.

¿Los planes subsidiarios pueden reducir la pobreza?

La política subsidiaria del presidente Ortega ha creado en las masas de necesitados la costumbre de tener ese apoyo económico. Pero este sustento coyuntural no será para siempre. ¿Cuánto tiempo podrá mantener el presidente Daniel Ortega la política de subsidio?. Lo seguro, es que se está creando en las conciencias de las personas una mala costumbre de dependencia de esa ayuda económica, reemplazándose una dependencia por otra y perpetuándose el círculo vicioso de la pobreza.

La necesidad del FSLN de ganarse en la población adeptos y seguidores para lograr mantenerse otro periodo en el poder terminó con las elecciones del 6 de Noviembre. Tras el grotesco resultado de las "elecciones" generales posee un dominio total. La pregunta del millón es: si el año entrante los subsidios se van a mantener (después de todo ya no son necesarios), y después, cuál será la reacción de la población cuando esta ayuda gubernamental no pueda mantenerse.

Las clases sociales que viven en las condiciones de miseria y en el pauperismo abundante se conforman con poco, inclusive con tan solo ser tomados en cuenta. La estrategia del FSLN ha sido sencilla, y ha resultado tal como lo esperaban. Al otorgarles ciertos beneficios a los más pobres, se les está concediendo a esas personas pobres una muestra de consideración, pero le están cerrando, sin que se den cuenta, las puertas de encontrar un empleo.

¿Por qué el gobierno no invierte en la creación de nuevos empleos?

Los programas sociales pueden ayudar a subsistir a muchos en su condición de pobreza, pero: no los hace salir de ella. La persona pobre que es tomada en cuanta se contenta fácilmente con lo poco que le da el gobierno.

El problema es que la pobreza no desparece, se deja al pobre casi intencionalmente en su misma condición de pobreza. La Verdad es una: las personas "beneficiadas" de ese "altruismo", que es una estratagema política, no consiguen

empleos. Después de terminar de arreglar sus casitas, después de colocar sus láminas de zinc, de agotar los exiguos materiales de construcción, esas personas a las cuales se les dio un auxilio siguen en la extrema pobreza, sobreviviendo con un mísero dólar diario o dos en mejor de los casos, familias enteras se mal nutren y malviven en este país. Es como atacar solo los dolores de una enfermedad crónica.

No invierte en educación

El gobierno es un determinante clave de la distribución del ingreso y el bienestar en una sociedad. Generalmente los pobres están representados de manera insuficiente en el gobierno y esta es una de las razones por las cuales la incidencia del gasto público es regresiva.

Muchos economistas insisten que la verdadera estrategia de lucha contra la pobreza es la elevación del nivel educación, una solución a largo plazo para resolver el problema de la pobreza. Algo que el gobierno sandinista no está haciendo, porque la educación primaria, secundaria y superior, ha sufrido un desplome

Si existiese una estrategia de aumentar el gasto en educación por un tiempo suficiente y prolongado, se reducirá sensiblemente el grupo de trabajadores de bajo nivel de instrucción y baja productividad, que constituyen la mayoría de los actuales pobres. Sin embargo, esta acción no beneficiará mucho a los trabajadores que ahora tienen una educación deficiente. Además de que las políticas de educación no han sido oportunas y eficientes, los pobres apenas sopesan las posibilidades entre trabajar y estudiar.

Existe un elevado costo de oportunidad para ellos, y puesto que la educación es una inversión de largo plazo, es también difícil de mantener; no se ve un beneficio de su inversión y por tanto el pobre decide trabajar en su juventud, sin darse cuenta que está condicionando su futuro; pero como evitar que no tome esa decisión si necesita con urgencia el pan para vivir, que solo se consigue ocupándose en lo que sea (inclusive la delincuencia).

Por ello proponemos una estrategia de crecimiento que aumente lo más posible el número de empleos al alcance de los trabajadores no calificados (la gran mayoría).



Pobladores de Managua recibiendo láminas de zinc

Los ricos deben pagar la lucha contra la pobreza

El problema de la pobreza es crónico en una sociedad basada en la explotación capitalista. Nicaragua es parte del sistema mundial capitalista y por ello vemos cada vez más a los jóvenes sin ningún tipo de salidas y oportunidades.

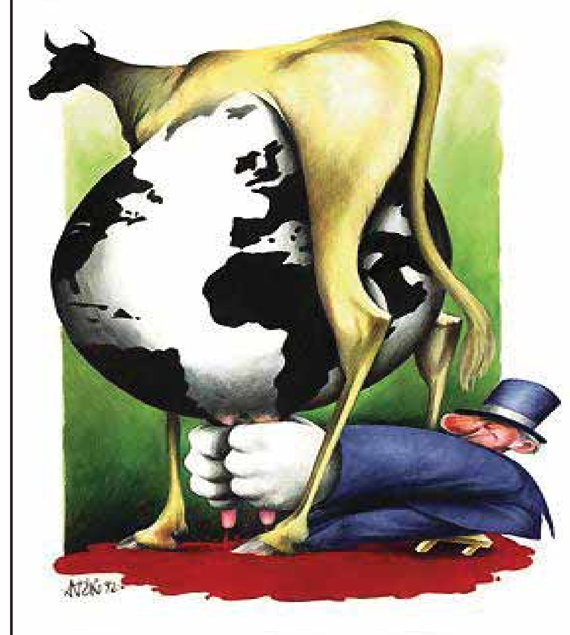
Las políticas de subsidios del gobierno sandinista son pequeños calmantes. Se requiere elaborar desde la clase trabajadora una opción de verdadera lucha contra la pobreza. Y esta solo es posible creando empleos para que la gente trabaje y reciba un salario digno. Al mismo tiempo debe aumentarse la inversión en la educación, pero no solo a nivel de primaria, como proponen los organismos financieros internacionales, sino toda la educación en su conjunto, lo que implica no solo mejorar las aulas, los salarios de los profesores, materiales didácticos, sino también garantizar las condiciones de estudio para millones de niños u jóvenes que viven en extrema pobreza, y que pasan el tiempo rebuscando ingresos para medio comer.

Ahora que el gobierno sandinista tiene la mayoría absoluta dentro de la Asamblea Nacional no tiene ningún pretexto para no aprobar las leyes que el país necesita, una de ellas debe ser un impuesto especial a las ganancias de los banqueros y los ricos, para con ello financiar una estrategia de lucha contra la pobreza que cree empleos y eleve la calidad de la educación pública.

Lo demás es puro cuentos, es demagogia para mantener a los pobres en esa situación, en el callejo sin salida de la política subsidiaria.

LA RECOMPOSICION DE LAS CLASES DOMINANTES

Por Mario Carranza



Recientemente fue firmada la declaración de principios del Asocio para el Crecimiento, en representación del Gobierno salvadoreño dicho documento fue firmado por el secretario técnico de la Presidencia, Alexander Segovia, y por el secretario de Estado adjunto de Asuntos Económicos de Estados Unidos, José W. Fernández. Los dos gobiernos se comprometen a implementar un plan de acción, así mismo reafirman que la reducción del crimen y la inseguridad y el aumento de la productividad del sector bienes y servicios transables son prioritarios para propiciar el crecimiento económico. Lo anterior es contenido en el plan de acción de asocio para el crecimiento; siendo necesario que la población conozca y analice dicho documento.

La demagogia y golpes de pecho del plan de acción

El plan de acción demagógicamente señala el Asocio para el Crecimiento es un esfuerzo que aspira a ampliar rápidamente el crecimiento económico inclusivo en El Salvador bajo un compromiso profundo con la democracia y los derechos humanos… todos los socios reconocen la importancia de una economía de mercado en buen funcionamiento y el rol fundamental del sector privado…Dicho asocio privilegia al sector privado y busca reducirle el papel del Estado.

Al imperialismo le preocupa su seguridad

Las dos principales limitantes o restricciones que la frenan el desarrollo según el plan de acción son Crimen e Inseguridad y Baja Productividad en el Sector de Bienes Transables, respecto al primero refiere que El Salvador tiene uno de los niveles más altos de violencia no política y una de las tasas de homicidio de aproximadamente 58 por cada 100,000 habitantes… El crimen y la inseguridad también afectan negativamente la legitimidad de la autoridad y de las instituciones de gobierno. Las limitaciones del estado con respecto al combate y prevención del crimen pueden erosionar la confianza de la gente y puede socavar la gobernabilidad, lo anterior parece preocupar grandemente al imperio para ello ha dictado cambios de personas en el sector de seguridad.

Al referirse a la Estrategia para abordar la restricción anterior plantean que el crimen organizado y el tráfico de drogas es un enemigo común para el Gobierno de El Salvador y el Gobierno de los Estados Unidos, y estas actividades ilícitas amenazan la seguridad…Basados en nuestra agenda conjunta, sobre el principio de responsabilidad compartida, la cual incluye acciones de desarticulación de grupos de criminales, la lucha en contra del tráfico de armas y lavado de dinero, temas sobre desarrollo social y gestiones que se relacionan con la reducción en el uso de las drogas. Lo anterior es parte del componente político de dominación imperial, en donde los planes de seguridad que prevalecen son los del imperio.

Consejo para el Crecimiento y reacomodos de los grupos económicos

Como metas del plan de asocio para el crecimiento esta facilitar el establecimiento de un Consejo para el Crecimiento para promover un ambiente de confianza y mejorar el clima de negocios… La formación de dicho Consejo deja entrever que existe una alianza entre grupos económicos dominantes y grupos económicos emergentes ello lo demuestra la conformación del mismo Consejo el cual está constituido de la siguiente manera:

EMPRESARIOS	FUNCIONARIOS
Roberto Murray Meza	Alexander Segovia secretario técnico de la Presidencia
Francisco de Sola,	Carlos Cáceres ministro de Hacienda
Francisco Callejas,	Héctor Dada Hirezi, ministro de Economía
Juan Carlos Eserski	Guillermo López Suárez, ministro de Agricultura y Ganadería
y Ricardo Poma,	Carlos Acevedo, presidente del Banco Central de Reserva

En la conformación del Consejo Nacional para el Crecimiento, las tradicionales gremiales de la empresa privada no fueron tomadas en cuentas, según el Presidente Funes debido a que "Las gremiales ya tienen un instrumento de participación en la formulación de políticas públicas y a la discusión nacional que son precisamente estas gremiales. Sin embargo, los empresarios que presiden importantes grupos empresariales en el país no se expresan a través de las gremiales. (LPG 25/11/2011). Lo anterior deja a ciertos grupos económicos sin participación el asocio.

Por un asocio socialista centroamericano

El llamado Asocio para el Crecimiento busca que la clase trabajadora cargue con los efectos de la crisis, es un plan más de intervencionismo imperialista, atenta directamente contra la clase trabajadora sobre todo los empleados públicos, contrario a lo expresado en sus texto atenta contra la democracia y los derechos humanos.

El Asocio nos plantea la necesidad de la unidad y lucha de la clase trabajadora, el campesinado, las personas originarias y demás sectores populares.

El Asocio para el crecimiento enmarca la creación de asocios públicos privados, contrario a ello debemos exigir la recuperación de la empresas estatales que se encuentran en manos privadas, las cuales deben pasar bajo control de los trabajadores.

